Copy of the decision of the District Court for Prague 6 of 15 December 1997, No. E 1426/97

CZ/6 Appendix 1

Toto rozhodnutí je vykonátelné – nabylo právní môd dne: 1999 OBVODNÍ SOUB PRO PRAHU 6 dne: 1997 JO PRO PRAHU 6 dne: 1997 JO PRO PRAHU 6

E 1426/97

USNESE NÍ

Obvodní soud pro Prahu 6 rozhodl v právní věci oprávněného Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR, proti povinnému Velvyslavectví státu Palestina, Na Ořechovce 4, Praha 6

takto:

Soud prohlašuje nařízený výkon rozhodnutí dle usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6, ze dne 30.9.1997 čj. E 1426/97 za **nepřípustný**. Soud řízení o výkon tohoto řízení **zastavuje**.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne 4.9.1997 se domáhá oprávněná nařízení výkonu rozhodnutí odepsáním z účtu povinného pro pohledávku ve výši 41.283, —Kč dle exekučního titulu a to <u>platebního výměru č.Ro 2142000663</u> oprávněného, který nabyl právní moci dne 15.5.1997.

Soud usnesením ze dne 30.9.1997 výkon rozhodnutí odepsáním z účtu dle návrhu ze dne 4.9.1997 nařídil. Po vydání usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí, soud tímto usnesením prohlašuje výkon rozhodnutí za nepřípustný dle § 268 odst. 1. písm. h o.s.ř. a to pro nedostatek pravomoci českého soudu vůbec. Soud odůvodňuje toto své nové stanovisko poukazem na zákonné ustanovení

Soud oduvodnuje toto své nové stanovisko poukazem na zákonné ustanovení § 47 odst. 1 zák. č. 97/63 sb. z kterého jasně vyplývá, že pravomoci tehdejších československých nyní českých soudů nejsou podrobeny s výjimkou § 47 odst. 3 výše uvedeného zákona cizí státy a osoby, jež podle mezinárodních smluv nebo jiných pravidel mezinárodního práva požívají v ČR imunity.

Povinný uvedený v návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí jako Velvyslanectví átu Palestina je pouze orgánem státu Palestina a vlastní právní subjektivitu nemá.

Soud pochybil, pokud výkon rozhodnutí vůči povinnému nařídil, neboť s ohledem na výše uvedená ustanovení zákona č.97/63 sb. by Stát Palestina mohl být podroben pravomoci českého soudu jedině v případě, že by se soudní pravomoci podrobil dobrovolně.

Soud nápravu vadného soudního rozhodnutí učinil tak, že prohlásil dle § 268 odst. l písm. h o.s.ř. nařízený výkon rozhodnutí za nepřípustný, neboť ho nalze vykonat ze nedodržení podmínky řízení spočívající v nedostatku pravomoci českých soudů.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

80

V Praze dne 15. prosince 1997 5000

JUDr. Marta Beránková předsedkyně senátu

Za spyňost-E.Dvořáčková